

## 英语押题卷（三）

### 第二部分 阅读

#### 第一节

#### A

#### 2024 最佳咖啡桌读物推荐

***Herbst: Architecture in Context*** 作者：约翰·沃尔什

价格：65.00 美元

在过去的二十年里，尽管兰斯和尼古拉·赫布斯特原本来自南非，但他们已与新西兰北部某种特定风格的现代度假屋紧密相连。这些度假屋设计精美、节能环保，主要由木材和石材建造而成，能够经受住日晒、雨淋和风吹。建筑作家约翰·沃尔什与技艺精湛的摄影师们共同诠释并呈现了赫布斯特的所有建筑作品，集结成这本极具艺术感的精装书。

***Bold Types: Indie Bookshops of Aotearoa New Zealand*** 作者：简·厄舍、杰玛·莫雷拉、黛博拉·科丁顿

价格：70.00 美元

作者兼出版商黛博拉·科丁顿一直以来都想推出这样一本书。这本书既不是一部历史著作，也不是一本关于该国独立书店的详尽指南。相反，它表达了对经营这些书店的“文学牵线人”的敬意以及对书店“独特之美”的赞赏。书中的内容从北到南，从东海岸到西海岸，走访了 32 家书店，询问店主们为何以及如何经营他们的书店，以及他们在社区中扮演的角色。

***A Wild Life: Photographs From the Backcountry of Aotearoa*** 作者：肖恩·巴尼特

价格：59.99 美元

这本由传奇作家兼摄影师肖恩·巴尼特在其生命最后阶段完成的著作，通过他拍摄的新西兰最偏远地区的精彩照片，传达了他对这片土地的热爱。书中满是他拍摄的壮美画面，有山峰、山谷、森林、野生动物还有偏远小屋。在户外探险过程中，巴尼特走访了 1,000 多座小屋，并攀登了该国许多著名的山峰，遗憾的是，就在此书即将付梓之际，他与世长辞了。

## B

理解并学习医学领域的众多知识，即便对于那些熟悉医学的人来说，也可能让人望而却步。物理学家多米尼克·沃利曼来自“科学领域”，他深知一幅优秀的概念图可以帮助任何学习特定学科的人，于是他着手绘制了一幅医学图解地图，既内容详尽，又通俗易懂。

沃利曼是一位充满热情的科学家，他创作了一系列关于人类不同知识领域的地图和视频，旨在帮助他人初步理解这些学科，并作为了解知识体系以及激发他们对深入学习的好奇心的入门指南。沃利曼绘制地图通常需要花费大约两个月的时间，但他绘制的医学地图却花了四个月才完成。从资料研究、绘图到最终敲定设计方案花费了很长时间，但沃利曼对最终成果深感自豪。

这幅地图的布局不仅突出了各个医学领域之间的联系，还为医学原则和临床试验等更为抽象的内容留出了空间。最终的作品既是一种帮助人们轻松了解医学的各个领域、基础理论和实践操作的方式，也是对现代医学广泛范畴的一种赞礼。他那简单的线条画，使得即使是更为复杂的医学主题也易于理解。

沃利曼希望他绘制的这幅地图能让庞大的医学领域变得更加易于接近。“所有元素都以一种合乎逻辑的布局呈现，视觉上令人愉悦，同时也给这一学科划定了范围，这样你就知道它并非无边无际。”他解释道。以这幅地图为起点，他制作了一段时长 50 分钟的视频来解释其中的每一个方面。除此之外，他还想强调现代医学取得的卓越成就，因为要从科学角度弄清楚哪些干预措施确实有效并非易事。

无论你只是想知道针对某个特定问题该找哪位医生咨询，还是希望了解保障我们健康与安全的各项要素，这幅地图或许都能为你指明正确的方向。

## C

你是否曾满心欢喜地手捧一杯刚煮好的咖啡，踱步到自家花园，却惊见那些自己悉心照料的植物奄奄一息？在这种时候，一些沮丧的园艺爱好者可能会希望自己的植物能直接告诉他们，到底需要些什么。英国的一个新项目正试图探究，这样的想法能否在现实世界中得以实现。

明年，英国皇家园艺学会（RHS）将展示一座“智能花园”。这座花园运用人工智能模型来监测花园的环境状况，并在花园需要照料时通知园丁。参观者可

以向这座由人工智能驱动的花园提问。随后，该模型会根据从土壤中捕获的数据，用诸如“我需要多一点水”或“我需要修剪”等短语来回应。除了能与植物聊天这一令人愉悦的新奇体验外，该花园还将为参观者提供一个实体展示，展示未来可用于增强可持续性和保护工作的多种方式。

这座花园的技术组件由一家人工智能初创企业打造。在投入使用后，花园将依靠遍布其中的传感器网络来测量土壤湿度等环境因素。随后，所有这些数据都会被传送到位于花园一处棚屋内的专门设计的人工智能模型中。该模型能够分析这些因素，并告知园丁最有效的施肥、浇水等方法。

能够与这座花园互动的可不只有现场的植物养护人员。参观 RHS 切尔西花展的游客可以走到虚拟平台前，就花园当前的环境状况向智能花园提问。然后，人工智能语言模块会对数据进行解读，并以符合逻辑的对话形式将信息反馈给游客。

从理论上讲，像这样的模型所提供的信息可以帮助园丁高效地分配资源，并在降雨前避免过度浇水，这有助于可持续性工作。对于业余种植者或希望降低运营成本的企业来说，这些工具带来的便利会很受欢迎。然而，目前尚不清楚的是，即便是最出色的模型，是否能够像经验丰富的园艺师那样，以同样细致入微的方式，考虑到各种异常情况以及不同植物的生长习性。

## D

在网上与陌生人争论，或是在餐桌上与家人争辩，有时会感觉像是在对牛弹琴。我们可能都有过这种错觉，觉得自己是对的，即使我们并没有掌握全部事实。根据最近的一项心理学研究，人们倾向于认为自己已经掌握了做出决定或支持自己立场所需的所有信息——即便事实并非如此。10月9日发表在《公共科学图书馆·综合》杂志上的一项研究对这种被称为“信息充分性错觉”的现象进行了详尽阐述。

在这项研究中，来自俄亥俄州立大学、斯坦福大学和约翰斯·霍普金斯大学的研究团队对1,261名美国在线参与者进行了调查。所有参与者都阅读了一篇关于一所虚构学校的水资源不足。第一组阅读的文章只给出了学校应该与另一所水资源更充足的学校合并的理由。第二组阅读的文章只给出了学校应该保持独立，并寻求其他解决方案的理由。第三组是对照组，他们阅读了关于

学校合并和保持独立的所有论点。

研究发现，只阅读了“支持合并”或“反对合并”论点的两组参与者中，大多数人仍然相信自己有足够的信息来做出明智的决定。大多数人表示，他们会遵循自己阅读的文章中的建议。

阅读“支持合并”文章的参与者更有可能建议学校合并，而“支持独立”的参与者则更有可能建议学校保持独立。对照组中约有 55% 的人建议学校合并。那些只掌握了一半信息的参与者也表示，他们认为大多数人会做出与他们相同的决定。

研究团队将这种即使我们没有掌握全部信息也认为自己正确的信念称为“充分性错觉”。弗莱彻将其描述为：“我们的大脑知道得越少，它就越有信心认为自己已经知道了所有需要知道的事情。这使我们倾向于认为自己已经掌握了关于某个决定的所有关键事实，从而在没有必要信息的情况下就草率地得出结论并做出果断的判断。”