

第二部分 阅读

第一节 阅读理解

A

伯灵顿市公共艺术项目现面向安大略省“文化日”联合活动，在海滨步道推出一系列临时公共艺术标识。该项目将遴选10位视觉艺术家和10位写作者，创作可在多用途步道沿线临时标识上展示的作品。征稿面向伯灵顿本地艺术家，接受一切可转化为标识形式的创作，包括但不限于：视觉艺术、平面设计、摄影、诗歌、短篇故事、非虚构写作等；投稿可为已有作品，也可全新创作。

艺术家酬金为400加元；伯灵顿市承担标识制作、安装及维护全部费用。

预计时间线

8月2日	征稿截止
8月12日前	评选出入选者并与伯灵顿市政府签约
9月6日	最终作品文件截止提交
9月23日—10月13日	作品于“文化日”庆祝活动期间持续展示

申请材料

作品陈述：简述创作理念（不超过150词）

作品投稿：

视觉艺术：提交概念草图（可为未完成稿；若使用已完成作品，请以“草图”形式提交）

文字写作：不超过250词，可为独立诗歌、短篇或长篇节选

艺术家简介：第三人称撰写，不超过50词

21. 本文的目的是什么？

- A. 为本地艺术家筹款
- B. 发布艺术作品合集
- C. 介绍文化节活动
- D. 为项目征集艺术作品

22. 公共艺术标识将展示多久？

- A. 10天
- B. 3周
- C. 1个月
- D. 2个月

23. 下列哪项符合申请要求？

- A. 150词诗歌
- B. 100词自我介绍
- C. 300词故事
- D. 200词作品陈述

B

身为教师，很大一部分工作就是与学生头脑里的“错误预设”作战。学生们常带着这样的观念走进教室：学习必定无趣，所学内容与真实世界——更别提个人兴趣——毫无关联。我发现，只要让他们看到知识与我自己的爱好如何相通，他们就更愿意把内容与自己的兴趣挂钩，并主动去培养爱好。

无论教哪门课，我都会把爱好带进课堂。例如，我是汽车迷，讲物理时就用车迷知识来阐释概念；上小说单元时，我把不同轮胎搬进教室，让学生做实验，观察摩擦力在现实中的应用。

起初，我把爱好带进课堂只是为了提高参与度、帮助理解科学概念；但很快我意外地发现，这种做法还拉近了师生关系。当学生看到我课堂之外的一面，那些同样爱车的孩子与我更亲近，也更投入；即便不爱好汽车的学生，看到我展现不同侧面后也变得积极起来。

从一次尝试变成现在的教学理念。备课时我总会想：怎样把爱好融进来？这让我教得更带激情，学生更投入，也让他们看到抽象概念在现实如何运转。最棒的是，我对爱好的热情似乎点燃了他们寻找自己兴趣的激情。

24. 作者认为教师面临的挑战是什么？

- A. 学生对教师的误解
- B. 学生对学习的错误预设
- C. 教材与学生生活无关
- D. 教师与学生爱好差距大

25. 作者为什么把轮胎带进教室？

- A. 教授工程技能
- B. 讲解汽车结构
- C. 分享真实经历
- D. 演示科学概念

26. 作者教学方法的意外收获是什么？

- A. 课堂出勤率提高
- B. 考试成绩更好
- C. 师生关系更紧密
- D. 学生课余时间增多

27. 下列哪项最能描述作者这位教师？

- A. 富有创新
- B. 幽默风趣
- C. 果断坚决
- D. 富有同情心

C

人类向来钟爱“评价”：口碑一直是企业最有价值的营销工具之一。消费者既爱读评论，也爱写评论。然而，问题在于大量评论是假的。芝加哥洛约拉大学的沙布南·阿兹米与亚历山大·克拉西尼科夫，以及东北大学的邝·钱，近期联合发表了一项关于虚假评论的研究。

研究采用1,600条芝加哥酒店评论作为数据样本，其中既有真实评论，也有伪造评论。研究者将评论展示给400名受试者，每人随机阅读8条评论：两条正面假评、两条正面真评、两条负面假评、两条负面真评。所有评论均由真人撰写，撰写者事先获得酒店相关信息。

结果显示，消费者普遍更相信负面评论，且倾向于怀疑正面评论的真实性。阿兹米指出：“总体而言，负面评论更少见，因此我们更关注它们。当一条负面评论是假的时，我们就会被欺骗。”

在伪造评论时，篇幅长短关系到可信度。一条冗长、细节丰富的负面酒店评论往往能让受试者信服；相反，冗长的正面评论则被视为可疑，受试者更信任那些保持简短、赞不绝口的好评。情绪表达同样重要——或者说，“缺乏情绪”才更关键。阿兹米说，参与者通常不信任那些情绪夸张的评论；越“冷静”的负面评论，越能骗过读者。

阿兹米研究中的假评论由人工撰写，但越来越多的虚假评论正由AI生成，这使它们看

起来更真实。尽管许多公司使用算法来过滤假评论，阿兹米指出，机器由人类编程，而人类识别假评论的能力本就有限，这可不是好兆头。

28. 第二段主要介绍了研究的哪一方面？

- A. 研究设计
- B. 研究发现
- C. 研究目的
- D. 研究意义

29. 第四段画线词“glowing”的意思是？

- A. 滑稽的
- B. 辱骂的
- C. 深刻的
- D. 赞不绝口的

30. 读者最可能相信哪类评论？

- A. 冗长的正面评论
- B. 不带情绪的负面评论
- C. 简短的负面评论
- D. 热情的正面评论

31. 从最后一段可推断出什么？

- A. 许多公司正在制造虚假评论
- B. 撰写虚假评论将被定为非法
- C. 机器能准确识别虚假评论
- D. 识别虚假评论将变得更困难

D

移除大气中的碳对应气候变化至关重要。索尔克研究所的科学家正利用植物天然吸收二氧化碳的能力，通过优化其根系来增碳：让根扎得更深、分布更广，从而增加储碳量并延长储碳时间。

为设计这些“气候拯救植物”，团队借助一款名为SLEAP的人工智能软件追踪根系生长的多项特征。SLEAP由索尔克研究员塔尔莫·佩雷亚开发，最初用于追踪实验动物的运动；如今，佩雷亚与植物科学家沃尔夫冈·布施教授合作，将其应用于植物。

在《植物表型组学》发表的研究中，布施与佩雷亚建立了一套使用SLEAP分析植物根系表型的新流程——记录根系深浅、宽幅、整体质量等物理性状。此前，追踪动植物物理特征需大量人工，严重拖慢科研进度；SLEAP融合计算机视觉与深度学习，使研究人员能够极速处理图像。

将SLEAP应用于植物后，团队已建立迄今最全面的植物根系表型目录。更重要的是，追踪这些根系物理特征有助于科学家找到与之相关的基因，并判断多种根系特征是由相同基因还是独立基因决定，从而筛选出对植物设计最有益的基因。

佩雷亚表示：“我们的合作真正体现了索尔克科学的独特与影响力——我们不仅‘借用’不同学科，而是让它们真正平起平坐，创造出1+1>2的成果。”

32. 索尔克研究所的科学家希望实现什么？

- A. 让植物储存更多碳
- B. 优化能源使用
- C. 增强生物多样性
- D. 减少碳吸收

33. 佩雷亚为何创造SLEAP？

- A. 生成植物图像
- B. 进行动物研究
- C. 研究气候模式
- D. 追踪根系生长特征

34. SLEAP将帮助科学家做什么？

- A. 挑选森林里的病株
- B. 收集根系样本
- C. 识别理想根系基因
- D. 保存濒危植物基因

35. 从佩雷亚的话可推断出什么？

- A. 各学科同等重要
- B. 科学家必须会编程
- C. 跨学科方法促进创新
- D. 研究中合作胜过竞争

第二节 七选五

阅读中“回读”现象的应对

初次阅读时，你会回读句子或段落吗？是因为材料太难一次读不懂，还是因为你“睡着了”？可能后者是正确的。你正在打盹或做白日梦。读到一半才意识到完全不知道自己读了什么。你用眼睛，但是没用大脑。因此你回读，并非因为没理解，而是因为没集中注意力。这种回读叫“回退”。

打盹和白日梦都是因对材料缺乏投入而形成的习惯。要严格要求自己，对任务保持百分之百的专注。让大脑参与：把新想法可视化，把新内容与已知知识联系起来。不要只看文字，要思考其中的观点。如果大脑真的被文本占据，你就不会去想周五晚上或周六去哪儿。

回退是弥补浪费时间的“拐杖”。首先，觉察自己何时、为何回退。然后，开始让自己克制回读，以改掉这个习惯。对自己说：“好，我刚才因为走神漏了那段，但我要继续读，并开始高度集中注意力。”

因为没理解而回读是一种合理的补救策略。优秀的阅读者会监控自己的理解，并在阅读过程中运用它。然而，因大脑“睡着”而回退则是浪费时间。

- A. 两者都有责任。
- B. 可能后者是正确的。
- C. 不要只看文字，要思考其中的观点。
- D. 花几分钟大声朗读材料。
- E. 你用眼睛，但是没用大脑。
- F. 然后，开始让自己克制回读，以改掉这个习惯。
- G. 因为没理解而回读是一种合理的补救策略。

第三部分 语言运用

第一节 完形填空

厄休拉一直把美丽的小镇比弗顿称作自己的家。尽管童年时就有探索世界的梦想，还学了国际商务、想在多伦多开启职业，可找工作却比她预想的更困难。“既然没人愿意雇我，我就自己创造工作，”她说。她出身大家庭农场，农业旅游创业的想法自然而然地在心里生根。

“我先把计划提给家人，问他们能不能租给我10英亩地；起初他们拒绝了这个冒险提议，但我最终还是设法拿到绿灯，”她回忆。

四年后，那10英亩良田扩成20英亩，种上了40多万株向日葵。“无可否认，起初我信心不足，“厄休拉说，"向日葵农场声名鹊起，成了全省最热门的旅游目的地之一。”

许多游客连普通农场都没去过，更不用说向日葵农场；独特的环境让他们暂时离开城市，呼吸新鲜空气，对农业产生新的欣赏，甚至与久违的农耕根源重新连接”。

第二节 语法填空

等微波炉完成加热时，我妈妈总能把无聊变成游戏。我最早的记忆之一，就是被她抱在怀里，一起倒数屏幕上闪烁的绿色数字。她带着我在厨房左摇右摆，我们的眼睛盯着微波炉，像看火箭发射倒计时，兴奋与紧张一路攀升，直到最后——“哔！”微波炉铃声很大，却被我们的“表演”盖过：我们仰头朝天大喊，那声尖叫总是以笑声收尾。

我还记得在超市，自己被推着穿过凹凸不平的停车场地面，像坐过山车。她越推越快，风把头发吹向后方，我细小的嗓音一路高喊：“哇——呜——”

如今我明白：妈妈并非在这些琐事里“发现”快乐，而是亲手“创造”它。谁在乎邻居会不会听见你对微波炉唱歌？生活充满看似平淡的瞬间，可我们随时都能把它变成一场庆典。

第四部分 写作

第一节 应用文写作

【参考范文】

珍爱图书馆藏书：我们共同的责任

最近，我在学校图书馆发现了一个令人担忧的现象：许多书被乱涂乱画、句子被划线，甚至书页被撕破，这严重破坏了其他同学的阅读体验。

作为知识的重要来源，藏书值得我们细心爱护与尊重。我们应培养良好的阅读习惯：使用书签而非折角，拒绝任何标记，轻拿轻放。

保护这些书籍是我们共同的责任。让我们携手守护这些资源，唯有一起珍爱图书馆藏书，才能长久享受阅读的乐趣。

第二节 读后续写

一个晴朗的周六下午，我开车送女儿去上每周一次的游泳课。车子驶到一条车流繁忙的大街时，我们看到一队奇怪的队伍走来：一头瘦骨嶙峋、眼神惊慌的奶牛走在前头，身后跟着一大串汽车，还有不少男孩骑着自行车、徒步跟在后面。

“这头牛太可怜了！”我气愤地说，“这些无知的城里人都把它吓坏了。”

那年女儿九岁，在她眼里，爸爸能摆平任何麻烦。她问道：“那你打算怎么办？”

“看见它脖子上那截绳子了吗？”我说，“我把你送到游泳馆后，就折回去抓住它，帮主人看好，主人这会儿估计正到处找它呢。”我小时候挤过牛奶、也照料过肉牛，当时自认对牛了如指掌。

后来我才知道，这头牛至少从七英里（约11千米）外一路跑过来，路上还撞倒了好几个人。它闯过一片棒球场，搅黄了比赛，路过时还把裁判撞翻在地。总而言之，它一路闯下不少祸。人群跟着它并非想伤害它，只是单纯想看看它接下来会做出什么举动。

我把女儿送到游泳馆，掉头折返，发现那头牛正站在一条小巷长满青草的路边，大口喘着粗气。人群围在四周，但都保持着一段谨慎的距离。我停好车，心里暗自觉得围观的人们不懂行情，然后大步朝母牛走去，在旁人看来，我一副毫无惧色的样子。

我一步步靠近，它紧紧盯着我，脑袋左右转动，一只大眼睛、再换另一只眼睛打量我。距离它三十英尺（约9米）时，我心里微微犯嘀咕；到二十英尺（约6米）时，我开始打退堂鼓；只剩十英尺（约3米）时，我停下脚步，终于认清现实：这头牛和我以往接触过的完全不一样。它已经彻底疯了，但凡有东西动一下，它都会冲上去顶撞。

【参考范文】

我正转身准备逃跑时，两名警察赶到了现场。一名警察指挥人群往后退，防止再进一步惊扰奶牛；另一名警察走到我身旁，问我是否清楚该如何处理眼下的局面。我告诉他自己有和牛打交道的经验，主动提出帮忙。随后我慢慢朝奶牛走过去，像从前那样放柔声音，动作也尽量不突兀，两名警察则在一旁警惕地守着。起初，奶牛瘦削的身子不停抖动，粗重地喷着鼻息，但急促的喘息渐渐平复下来。我们抓住这个时机，一把攥住它脖子上的绳子，将它引向路边那片长着青草的空地。

我们把绳子拴在树上，接着商量该怎么安置这头牛。警察查阅了走失牲畜的报案记录，我帮忙比对这头牛的外形特征。很快我们就找到了匹配的信息——它的主人是住在七英里（约11千米）外的一位农夫。我们立刻联系上了这位农夫。没过多久，一个男人匆匆赶来，如释重负又满心感激，连连向我们道谢。后来我去接女儿时，把整件事讲给她听，她眼中闪烁着钦佩的光芒。她欢呼着说：“爸爸，你是最勇敢的英雄！”我笑了，心中恍然明白：所谓英雄，并非毫无畏惧，而是心怀恐惧，却依然选择做正确的事。

